



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-2689/2024-111

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Mlakar for life j.d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnajska cesta 37/2, OIB 78865978881, 10. srpnja 2026.

riješio je

I. Iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišne knjige kod Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižni odjel Tisno, kat. čestica 462/1, oznaka zemljišta Brošćica pašnjak, upisana u zk.ul. 13362 k.o. Tisno (raniji zk.ul. 5582 k.o. Tisno – utrnut), i to 5. Suvlasnički dio: 7/16 i 6. Suvlasnički dio: 7/16, identifikator nadmetanja 56929, namiruje se potraživanje razlučnog vjerovnika Kristijana Kolovrata, Zagreb, Ulica Ante Jakšića 49, OIB 11111846116, daljnjim iznosom od 645,49 eura.

II. Iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnine navedene pod točkom I. izreke ovog rješenja, stečajnom dužniku određuje se daljnji iznos troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 704,51 eura.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji da razlučnom vjerovniku Kristijanu Kolovratu, Zagreb, Ulica Ante Jakšića 49, OIB 11111846116, po punomoćniku Hrvoju Lafteru, odvjetniku u Jastrebarskom, A. Šenoe 2A/2, OIB 11380869162, na račun punomoćnika razlučnog vjerovnika broj IBAN: HR8023600001102207796, u roku od 8 dana, izvrši plaćanje iznosa od 645,49 eura sa računa Financijske agencije broj HR1123900011300028787.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji da sa računa Financijske agencije broj HR1123900011300028787, u korist računa stečajnog dužnika broj IBAN: HR1823860021119057130, u roku od 8 dana, izvrši plaćanje iznosa od 704,51 eura.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-2689/2024-63 od 19. siječnja 2026. kupcu UCOM d.o.o., Mursko Središće, Ulica Ruđera Boškovića 19, OIB 43495403781, dosuđena je nekretnina stečajnog dužnika navedena pod točkom I. izreke ovog rješenja, budući je isti na elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija kupio predmetnu nekretninu za 10.275,00 eura.

2. Nadalje, pravomoćnim rješenjem o namirenju ovog suda posl.br. St-2689/2024-92 od 10. travnja 2026. određeno je da se iz ostvarene kupovnine namiruje potraživanje razlučnog vjerovnika Kristijana Kolovrata iznosom od 5.999,10 eura (točka I. izreke rješenja), te da se stečajnom dužniku određuju troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 2.925,90 eura (točka II. izreke rješenja). Financijska agencija je podneskom od 30. travnja 2026. izvijestila sud da je provela citirano rješenje o namirenju isplatom u korist razlučnog vjerovnika Kristijana Kolovrata (na račun punomoćnika – odvjetnika razlučnog vjerovnika) iznosa od 5.999,10 eura te isplatom u korist računa stečajnog dužnika iznosa od 2.925,90 eura. Međutim, istovremeno je Financijska agencija izvijestila sud da je nakon provedbe rješenja o namirenju posl.br. St-2689/2024-92 od 10. travnja 2026. na računu kupovnine preostao iznos od 1.350,00 eura.

3. Očitujući se na podnesak Financijske agencije, stečajni upravitelj dostavio je sudu 2. lipnja 2026. revidirani obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, u kojem je pojasnio da je u ranijem obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava pogrešno naveo iznos unovčenja nekretnine upisane u zk.ul. 13362 k.o. Tisno, te je raniji obračun sačinio kao da je za tu nekretninu ostvarena kupovina od 8.925,00 eura, umjesto ispravnog iznosa ostvarene kupovnine u visini od 10.275,00 eura. Novi, ispravljeni obračun unovčenja predmeta razlučnog prava oglašen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana 2. lipnja 2026.

4. Slijedom navedenog sud je zakazao novo ročište za diobu kupovnine, koje je održano 1. srpnja 2026., a na koje ročište je sukladno čl. 124. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022., 06/2024., dalje u tekstu: OZ-a) pozvan razlučni vjerovnik Kristijan Kolovrat, uz upozorenje da će se tražbina vjerovnika koji ne dođe na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišne knjige i spisa te da, najkasnije na ročištu za diobu, mogu

drugom osporiti tražbinu, njezinu visinu i red namirenja, a sukladno čl. 124. st. 3. OZ-a.

5. Na ročištu za diobu kupovnine od 1. srpnja 2026. stečajni upravitelj je naveo da je za nekretninu kat. čestica 462/1 upisanu u zk.ul. 13362 k.o. Tisno ostvarena kupovнина u iznosu od 10.275,00 eura, a za nekretninu kat. čestica 4738/2 upisanu u zk.ul. 13246 k.o. Tisno ostvarena je kupovнина u iznosu od 6.097,50 eura. Ujedno je naveo da pretpostavljeno unovčenje za nekretninu kat. čestica 8274/29 upisanu u zk.ul. 1892 k.o. Tisno, iznosi 3.775,00 eura (početna cijena na 3. elektroničkoj javnoj dražbi). Slijedom iznesenog, stečajni upravitelj je istaknuo da:

- nekretnina upisana u zk.ul. 13362 k.o. Tisno (10.275,00 eura) sudjeluje u ukupnoj stečajnoj masi (20.147,50 eura) s postotkom od 51%;
- nekretnina upisana u zk.ul. 13246 k.o. Tisno (6.097,50 eura) sudjeluje u ukupnoj stečajnom masi s postotkom od 30,26%;
- nekretnina upisana u zk.ul. 1892 k.o. Tisno sudjeluje s predvidivim iznosom unovčenja (3.775,00 eura) u ukupnoj stečajnoj masi s predvidivim postotkom od 18,74%

6. Stečajni upravitelj je istaknuo da ostvarenu kupovninu terete izravni troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u 100%-tnoj visini te neizravni troškovi unovčenja prema postotku kojim predmetna nekretnina upisana u zk.ul. 13362 k.o. Tisno sudjeluje u ukupnoj stečajnoj masi, tj. prema postotku od 51%. Stečajni upravitelj dodatno je napomenuo da su izravni troškovi unovčenja nekretnine upisane u zk.ul. 13362 u revidiranom obračunu istovjetni izravnim troškovima unovčenja navedenim u ranijem obračunu od 27. veljače 2026., što je jedino i moguće, jer je riječ o troškovima koji terete ostvarene kupovnine u 100%-tnoj visini, dakle, ti troškovi iznose 672,78 eura.

7. Stečajni upravitelj nadalje obrazlaže da, obzirom da je za nekretninu upisanu u zk.ul. 13362 (kao i za nekretninu upisanu u zk.ul. 13246) ostvarena kupovнина u iznosu višem od onog koji je stečajni upravitelj omaškom naveo u ranijem obračunu od 27. veljače 2026., izmijenili su se postoci kojima pojedina prodana nekretnina sudjeluje u ukupnoj vrijednosti stečajne mase, pa je stoga u revidiranom obračunu korigirao iznose neizravnih troškova unovčenja predmeta razlučnog prava. Prema tome, stečajni upravitelj je istaknuo da neizravni troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava koji terete ostvarenu kupovninu iznose 51% od ukupnih troškova unovčenja, tj. ukupnih troškova postupka koji iznose 5.799,29 eura, a odnose se na: stvarne troškove stečajnog upravitelja u iznosu od 85,25 eura (poštarina – 21,00 eura, pribava iz zbirke isprava za Pag - 2,65 eura, putni nalog - 61,60 eura); nagradu za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 2.948,59 eura bruto; bankovne troškove otvaranja, vođenja i

zatvaranja računa u iznosu od 300,00 eura; troškove knjigovodstva od 10.2.2025. do 31.12.2026. (100,00 eura/mj) u iznosu od 2.200,00 eura; sudska pristojba u iznosu od 265,45 eura. Dakle, neizravni troškovi terete kupovninu za nekretninu upisanu u zk.ul. 13362 k.o. Tisno postotkom od 51% u iznosu od 2.957,63 eura.

8. Slijedom prethodno iznesenog stečajni upravitelj je naveo da ukupni troškovi unovčenja (izravni i neizravni) za nekretninu kat. čestica 462/1 upisanu u zk.ul. 13362 k.o. Tisno iznose ukupno od 3.630,41 eura, a da je ranijim rješenjem o namirenju posl.br. St-2689/2024-92 od 10. travnja 2026. stečajnom dužniku dosuđen iznos troškova unovčenja od 2.925,90 eura, pa je predložio da se za nekretninu upisanu u zk.ul. 13362 k.o. Tisno stečajnom dužniku dosude daljnji troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u visini od 704,51 eura, kao i da se preostalim iznosom od 645,49 eura namiri razlučni vjerovnik Kristijan Kolovrat.

9. Razlučni vjerovnik Kristijan Kolovrat nije pristupio na ročište za diobu kupovnine od 1. srpnja 2026., međutim, pisanim podneskom od 1. srpnja 2026. razlučni vjerovnik je prigovorio revidiranom obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava od 2. lipnja 2026. Stečajni upravitelj je u odnosu na navode iz prigovora razlučnog vjerovnika Kristijana Kolovrata istaknuo da su prigovori razlučnog vjerovnika neosnovani u cijelosti, jer da stečajni upravitelj revidiranim obračunom ne predlaže nikakvo umanjenje iznosa dosuđenih razlučnom vjerovniku rješenjem o namirenju posl.br. St-2689/2024-92 od 10. travnja 2026. (za zk.ul. 13362 k.o. Tisno), već upravo suprotno, revidiranim obračunom unovčenja predmeta razlučnog prava stečajni upravitelj predlaže da se razlučni vjerovnik Kristijan Kolovrat namiri daljnjim iznosima od 645,49 eura.

10. Odredbom čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu: SZ-a) propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnom knjizi sud iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona; 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Odredbom čl. 254. st. 3. SZ-a propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja, odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

11. U konkretnom slučaju, o diobi kupovine ostvarene za nekretninu upisanu u zk.ul. 13362 k.o. Tisno, a koja je ostvarena u iznosu od 10.275,00 eura, sud je već prethodno

odlučio rješenjem o namirenju posl.br. St-2689/2024-92 od 10. travnja 2026., koje je postalo pravomoćno 28. travnja 2026., međutim, tim rješenjem o namirenju nije u cijelosti izvršena dioba ostvarene kupovnine, jer je tim rješenjem odlučeno o diobi kupovnine u visini od 8.925,00 eura, a nije odlučeno o diobi preostale razlike kupovnine, a koja razlika iznosi 1.350,00 eura. Slijedom iznesenog, stečajni upravitelj dostavio je revidirani obračun unovčenja predmeta razlučnog prava od 2. lipnja 2026., te je održano novo ročište za diobu kupovnine 1. srpnja 2026. Na ročištu je stečajni upravitelj detaljno obrazložio revidirani obračun troškova, a kako je to sud detaljno iznio u točkama 5., 6., 7. i 8. ovog obrazloženja. Dakle, ukupna vrijednost stečajne mase iznosi 20.147,50 eura, te kupovina za nekretninu upisanu u zk.ul. 13362 k.o. Tisno s iznosom od 10.275,00 eura sudjeluje u ukupnoj vrijednosti stečajne mase s postotkom od 51%, pa prema navedenom postotku neizravni troškovi unovčenja predmetne nekretnine iznose 2.957,63 eura, tj. ukupni troškovi unovčenja za predmetnu nekretninu iznose 3.630,41 eura (izravni troškovi 672,78 eura + neizravni troškovi 2.957,63 eura). Obzirom na navedeno, sud je ovim rješenjem pod točkom II. izreke odredio stečajnom dužniku daljnje troškove unovčenja predmeta razlučnog prava u visini od 704,51 eura.

12. Nadalje, a temeljem odredbe čl. 114. i čl. 125. st. 4. OZ-a sud je pod točkom I. izreke ovog rješenja odredio da se preostalim raspoloživim iznosom od 645,49 eura namiri osigurana tražbina razlučnog vjerovnika Kristijana Kolovrata u navedenom daljnjem iznosu. Naime, rješenjem o namirenju posl.br. St-2689/2024-92 od 10. travnja 2026. sud je pod točkom I. izreke odredio da se razlučni vjerovnik namiruje iznosom od 5.999,10 eura. Obzirom da razlučni vjerovnik Kristijan Kolovrat ima upisano založno pravo pod brojem Z-11302/2023 radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 50.000,00 eura, valjalo je ovim rješenjem odrediti namirenje osigurane tražbine razlučnog vjerovnika u daljnjem iznosu od 645,49 eura. Sud napominje da su prigovori razlučnog vjerovnika Kristijana Kolovrata na revidirani obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, koje je razlučni vjerovnik iznio u svojem podnesku od 1. srpnja 2026. posve neosnovani, dapače, neki od navoda iz tog podneska protivni su interesima samog razlučnog vjerovnika. Naime, u podnesku od 1. srpnja 2026. razlučni vjerovnik posve neosnovano navodi da stečajni upravitelj predlaže da se iznos dosuđen razlučnom vjerovniku rješenjem St-2689/2024-92 od 10. travnja 2026. u visini od 5.999,10 eura umanjuje za iznos od 645,49 eura, a to stečajni upravitelj nije predložio niti u svojem pisanom obračunu, niti na ročištu za diobu kupovnine od 1. srpnja 2026., već upravo suprotno stečajni upravitelj je predložio da se razlučni vjerovnik namiri daljnjim raspoloživim iznosom od 645,49 eura. Dakle, navodi koje razlučni vjerovnik iznosi u svojem podnesku od 1. srpnja 2026. su promašeni i upućuju na to da razlučni vjerovnik uopće nije shvatio što stečajni upravitelj navodi u revidiranom obračunu, odnosno razlučni vjerovnik evidentno nije razumio da se ovim rješenjem o namirenju

odlučuje o diobi dijela kupovnine o kojem dijelu uopće nije odlučeno prethodnim rješenjem o namirenju od 10. travnja 2026. Dakle, ovo dopunsko rješenje o namirenju je u korist i u interesu razlučnog vjerovnika, te ni na koji način ne umanjuje prethodno dosuđen iznos razlučnom vjerovniku.

13. Pod točkama III. i IV. izreke ovog rješenja sud je naložio Financijskoj agenciji da isplati razlučnom vjerovniku i stečajnom dužniku iznose koji su istima dosuđeni točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 10. srpnja 2026.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Dna:

1. Mateo Puljić, Zagreb, Đorđićeva 9, P.P. 341
2. Hrvoje Lafter, odvjetnik u Jastrebarskom, A. Šenoe 2A/2
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088a-9de64**

Kontrolni broj: **0e905-edcfa-73490**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.